



Утверждено

Директор МБОУ СОШ № 2 г. Погоря

Титова Е.А.

31.08.2021 г.

Справка

о результатах учебной деятельности МБОУ СОШ №2 г. Погоря
(2020-2021 учебный год)

Самая актуальная проблема модернизации образовательной системы Российской Федерации - повышение качества образования.

Что такое «качество образования»?

В ст. 2, пункт 29 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ дано определение понятия:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Каждый стандарт (ВОО, ООО, СОО) включает 3 вида требований:

- 1) требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- 2) требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
- 3) требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе:

- 1) обеспечивать реализацию в полном объёме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся;

7. Образовательная организация несут ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объёме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качеством образования своих выпускников - а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Проведем анализ результатов учебной работы, т.е. анализ уровня качества образования в нашей школе.

Анализ учебной работы за 2020-2021 учебный год в МБОУ СОШ №2» г. Покров:

1. Анализ результатов внутренней экспертизы качества обучения

1.1. Анализ промежуточных результатов (четверть, год)

1.2. Анализ результатов промежуточной аттестации

1.3. Анализ годовых показателей по русскому языку и математике

2. Анализ результатов внешней экспертизы

2.1. Анализ результатов ГИА (ОГЭ)

3. Выявленные проблемы

1. Анализ результатов внутренней экспертизы качества обучения

1.1. Анализ промежуточных результатов (четверть, год)

Итоги успеваемости по четвертям 2020-2021 учебного года

Класс	Классный руководитель	I		II		III		Год	
		Кач-во	Обуч	Кач-во	Обуч	Кач-во	Обуч	Кач-во	Обуч
1	Филонова А.Ю.	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Карпова Т.Н.	32,4	97,1	38,2	94,1	44	100	44%	100%
3	Блинова Л.В.	37,5	90,6	43,8	87,5	38	97	50%	97%
4	Рыбакова Н.В.	27,3	84,8	36,4	90,9	36	100	39%	100%
5а	Васильева Т.А.	42,9	100	53,6	96,4	46	100	64%	100%
5б	Каменских С.И.	20	100	26,7	93,3	22	94	16%	100%
6а	Шулакова К.И.	36	100	28	88	24	92	27%	100%
6б	Филонов С.А.	10,3	72,4	24,1	82,8	14	75	21%	86%
7а	Лежнина Н.А.	11,8	94,1	17,6	85,3	14	91	17%	100%
7б	Филатова Л.А.	6,9	96,6	20,7	86,2	17	97	31%	100%
8а	Маркова В.Н.	3	66,7	13,2	81,8	12	73	15%	100%
8б	Полякова И.П.	15,6	71,9	15,6	68,8	13	78	16%	97%
9а	Назарова Л.Н.	32,3	96,8	29	83,9	23	81	45%	100%
9б	Попова Л.И.	35,5	77,4	32,3	87,1	29	81	32%	97%
10	Ковалёва Н.С.	-	-	6,3	68,8	-	-	14%	100%
11	Красникова С.Л.	-	-	42,1	89,5	-	-	42%	100%

По каким же критериям можно судить о качестве результатов?

Качество знаний

Числовое значение	Уровень	Классы	По школе
75%-100%	Высокий	-	
50%-74%	Оптимальный	3, 5а	
33%-49%	Допустимый	2, 4, 9а, 11	
Менее 33%	Критический	5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 9б, 10	30,3%

Данные таблицы говорят о том, что только в двух классах (3 и 5а) уровень качества знаний оптимальный. В большинстве классов уровень качества критический.

Сравнительный анализ успеваемости классов в 2019-2020 и в 2020-2021 учебном году

Класс (в 2020- 2021)	ФИО классного руководителя	Кол-во уч-ся		Качество		Динамика
		2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021	
3	Блинова Л.В.	30	32	63,3%	50%	
4	Рыбакова Н.В.	34	33	41,2%	39%	
5б	Каменских С.И. / Рыбакова Н.В.	26	31	30,8%	16%	
6а	Шулакова К.И.	24	26	33,3%	27%	
6б	Филонов С.А.	30	28	26,7%	21%	
7а	Лежнина Н.А.	34	35	20,6%	17%	
7б	Филатова Л.А.	28	29	28,6%	31%	
8а	Маркова В.Н.	35	33	22,9%	15%	
8б	Полякова И.П.	34	32	17,6%	16%	
9а	Назарова Л.Н.	33	31	24,2%	45%	
9б	Попова Л.И.	32	31	28,1%	32%	
11	Красникова С.Л.	22	19	34,6%	42%	

Сравнительный анализ успеваемости классов по итогам 2019-2020 и 2020-2021 учебного года позволяет сделать вывод: уровень качества знаний в 2020-2021 учебном году повысился по сравнению с прошлым годом в выпускных классах, и незначительно в 7б. При этом мы понимаем, что уровень качества обучения в 7б и 9б классах – критический. В остальных классах наблюдаем снижение уровня качества знаний.

Сравнение показателей школы за последние 2 года

Кол-во учащихся		Качество		Динамика
2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021	
446	466	27,6%	30,3%	

Сравнение показателей школы за последние 2 года позволяет сделать вывод: уровень качества знаний повысился на 2,7%. И снова понимаем, что 30,3% - критический уровень.

Количество отличников увеличилось. Теперь их 14 человек.

- 1) Кравцова Софья – 2 кл.
- 2) Акопян А. – 2 кл.
- 3) Кабанченко Валерия – 4 кл.
- 4) Штанько Полина – 4 кл.
- 5) Антонович Диана – 5а кл.
- 6) Струкова Элла – 5а кл.
- 7) Галкин Иван – 5б кл.
- 8) Войтова Ульяна – 6а кл.
- 9) Шагина Арина – 6а кл.
- 10) Захарова Екатерина – 6б кл.
- 11) Немец Роман – 7а кл.
- 12) Знаменьщиков Владислав – 9а кл.
- 13) Кириллов Иван – 11 кл.
- 14) Курцев Леонид – 11 кл.

Уровень обученности учащихся

Числовое значение	Уровень	Классы	По школе
80%-100%	Оптимальный	Все классы	98,3%
65%-70%	Допустимый		
50%-64%	Критический		
0-49%	Недопустимый		

Все классы обучены нами на оптимальном уровне.

Тем не менее, 3 ученика оставлены на повторный курс обучения:

№ пп	ФИО	Класс
1.	Михай Агнесса	9б
2.	Николаева Тамара	8б
3.	Хватов Егор	6б

5 человек переведены в следующий класс условно:

- 1) Майорова В. (3 кл.) с ликвидацией академической задолженности по английскому языку
- 2) Богданов Т. (6б) с ликвидацией академической задолженности по математике
- 3) Ермоленко Я. (6б) с ликвидацией академической задолженности по математике
- 4) Николаев Н. (6б) с ликвидацией академической задолженности по математике
- 5) Клековкин А. (8б) с ликвидацией академической задолженности по физике

1.2. Анализ результатов промежуточной аттестации

1. Промежуточная аттестация в 5 – 8, 10 классах МБОУ СОШ № 2 г. Покров прошла в соответствии с Положением о промежуточной аттестации.
2. Анализ выполнения контрольных работ по математике и русскому языку показал, что учащиеся в основном овладели базовым уровнем содержания образования по предметам.
3. Качество прохождения промежуточной аттестации учащихся 5 – 8, 10 классов по русскому языку составило в среднем: успеваемость – 82,4 %, качество знаний – 45%, по математике: успеваемость – 82,6%, качество знаний – 33,8%.

Класс	Предмет	Учитель	Кол-во сдававших	Отметки				Качество	Обученность
				«5» %	«4» %	«3» %	«2» %		
2	Русский язык	Карпова Т.Н.	27	11	41	48	0	55%	100%
	Математика		24	17	42	25	16	59%	84%
3	Русский язык	Блинова Л.В.	25	0	60	28	12	60%	88%
	Математика		26	8	46	38	8	54%	92%
4	Русский язык	Рыбакова Н.В.	24	21	17	46	16	38%	84%
	Математика		24	21	21	42	16	42%	84%
5а	Русский язык	Шулакова К.И.	25	12	44	36	8	56%	92%
	Математика		23	17	35	48	0	52%	52%
5б	Русский язык	Каменских С.И.	24	0	42	58	0	42%	100%
	Математика		24	17	17	63	3	34%	97%
6а	Русский язык	Шулакова К.И.	24	8	38	54	0	46%	100%
	Математика		21	14	24	62	0	38%	100%
6б	Русский язык	Маркова В.Н.	27	15	33	44	8	48%	92%
	Математика		21	33	10	29	28	43%	72%
7а	Русский язык	Шулакова К.И.	30	23	37	16	24	60%	76%
	Математика		30	0	17	60	23	17%	77%
7б	Русский язык	Полякова И.П.	21	10	29	13	48	39%	52%
	Математика		23	0	26	61	13	26%	87%
8а	Русский язык	Маркова В.Н.	32	13	44	34	9	57%	91%
	Математика		30	0	20	60	20	20%	80%
8б	Русский язык	Полякова И.П.	27	0	22	66	44	22%	56%
	Математика		28	11	11	64	14	12%	100%
10	Русский язык	Полякова И.П.	12	0	17	25	42	17%	58
	Математика		12	0	8	58	34	8%	66

	Биология	Моторин А.А.	1	0	0	100	0	0	100
	История	Филонов С.А.	3	0	67	33	0	67%	100
	Обществознание	Филонов С.А.	8	13	75	12	0	13%	100

Качество знаний по русскому языку

Числовое значение	Уровень	Классы	По школе
75%-100%	Высокий	-	
50%-74%	Оптимальный	2, 3, 5а, 7а, 8а	
33%-49%	Допустимый	4, 5б, 6а, 6б, 7б	45%
Менее 33%	Критический	8б, 10	

Качество знаний по математике

Числовое значение	Уровень	Классы	По школе
75%-100%	Высокий	-	
50%-74%	Оптимальный	2, 3, 5а	
33%-49%	Допустимый	4, 5б, 6а, 6б	33,2% (!)
Менее 33%	Критический	7а, 7б, 8а, 8б, 10	

1.3. Анализ годовых показателей по русскому языку и математике

Качество знаний по русскому языку

Числовое значение	Уровень	Классы	По школе
75%-100%	Высокий	-	
50%-74%	Оптимальный	3 (53%), 5а (61%), 6а (62%), 7б (55%), 9а (55%), 9б (55%), 7а	
33%-49%	Допустимый	4, 5б, 6б, 8а, 7а (46%)	45%
Менее 33%	Критический	8б, 10	

Качество знаний по математике

Числовое значение	Уровень	Классы	По школе
75%-100%	Высокий	-	
50%-74%	Оптимальный	3 (59%), 5а (60%), 11 (58%), 9а (52%)	

33%-49%	Допустимый	4, 5б, 6а, 6б, 9б	33,2%
Менее 33%	Критический	7а (20%), 7б (31%), 8а (25%), 8б (17%), 10 (21%)	

2. Анализ результатов внешней экспертизы

2.1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации

Среднее общее образование (11 класс)

В школе были созданы условия для подготовки учащихся к ГИА: на уровне основного и среднего образования увеличено количество часов на изучение математики и русского языка. Проводились элективные курсы по подготовке к экзаменам, диагностические работы, индивидуальные и групповые консультации.

Кроме того, в течение учебного года проведен внутришкольный мониторинг успеваемости учащихся, который позволил выявить пробелы в знаниях.

Выпускники 11 класса проходили аттестацию в форме единого государственного экзамена. В 2020-2021 учебном году внесены изменения в правила проведения ГИА-11:

- Выпускники, желавшие поступать в вузы, сдавали русский язык и предметы по выбору; работы оценивались по 100-балльной системе. Выбор был обоснован тем, результаты по каким предметам учитывались при поступлении в учреждение высшего образования.

- Выпускники, желавшие продолжить обучение в образовательных учреждениях среднего профессионального образования, для получения аттестата сдавали в формате ГВЭ математику (Б) и русский язык; работы оценивались по пятибалльной шкале

Результаты ЕГЭ

Учебный предмет	Кол-во сдававших	Минимальный балл по РФ	Минимальный балл по ОУ	Максимальный балл по ОУ	Средний балл по ОУ
Английский язык	1	30	73	73	73
Биология	3	39	14	72	39
География	1	40	33	33	33
Информатика	1	44	34	34	34
История	2	35	25	36	45
Литература	3	40	15	15	39
Математика (профиль)	6	39	18	78	45
Обществознание	6	45	2	90	45

Русский язык	14	40	10	94	64
Физика	2	39	42	66	54
Химия	2	39	24	65	45

Учащиеся 11 класса, сдавшие ЕГЭ с результатом более 70 баллов:

- 1) Курцев Л. – русский язык (94), математика (78), обществознание (90)
- 2) Кириллов И. – русский язык (90), биология (72)
- 3) Кочурова А. – русский язык (88), английский язык (73)
- 4) Тимкова Е. – русский язык (78)
- 5) Аверьянова К. – русский язык (73)
- 6) Романова Е. – русский язык (73)
- 7) Шлыкова О. – русский язык (71)

Не получили минимального количества баллов (т.е. не сдали ЕГЭ) ученики:

- 1) Кудратов Шухрат - по русскому языку, истории, обществознанию
- 2) Готовцева Е. – по математике, литературе
- 3) Машичева Л. – по информатике
- 4) Шлыкова О. – по биологии
- 5) Аверьянова К. – по биологии, химии
- 6) Романова Е. – по географии
- 7) Тимкова Е. – по литературе

Низкие результаты ЕГЭ показаны по информатике, географии.

Сравнение с результатами последних трех лет

Предметы	2018		2019		2021	
	Число сдававших	Средний балл	Число сдававших	Средний балл	Число сдававших	Средний балл
Английский язык	1	57	-	-	1	73
Биология	5	16	2	40	3	39
География	-	-	-	-	1	33
Информатика	1	57	3	15,7	1	34
История	3	46,3	4	34,2	2	45
Литература	-	-	-	-	3	39
Математика (П)	7	33,5	5	46,6	6	45
Обществознание	7	38,8	8	42,6	6	45
Русский язык	22	52,7	17	52,7	14	64
Физика	4	44,7	1	66	2	54
Химия	3	19	-	-	2	45

Анализ данных показывает, что не все учащиеся продемонстрировали знания и умения, определенные образовательными стандартами.

Средний балл по русскому языку, истории, информатике, обществознанию повысился по сравнению с прошлым годом. Средний балл ЕГЭ по математике (П), физике, биологии имеет тенденцию к снижению.

Ухудшение результатов можно объяснить недостаточным уровнем мотивации учащихся к учебной деятельности, низким уровнем мотивации учителей, низким уровнем познавательной активности, слабым контролем со стороны родителей.

Возможной причиной недостаточно высоких результатов ЕГЭ является и то, что учителя не проводят в достаточной мере занятий со слабо мотивированными учениками.

2 выпускника получили аттестат особого образца и награждены медалью «За особые успехи в учении» (Кириллов И., Курцев Л.). Кудратов Ш., Коротких А. окончили школу со справкой.

Сравнение с результатами в России (ЕГЭ)

Учебный предмет	Средний балл в РФ	Средний балл в ОУ
Английский язык	72,2	73
Биология	51,1	39
География	59,1	33
Информатика	62,8	34
История	54,9	45
Литература	66	39
Математика (профиль)	55,1	45
Обществознание	56,4	45
Русский язык	71,4	64
Физика	55,1	54
Химия	53,8	45

Результаты ГВЭ-11

Предмет	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество	Обученность
Русский язык	5	1	1	3	-	3,6	40%	100%
Математика	5	-	4	-	1	3,6	80%	80%

Получила неудовлетворительный результат Коротких А.

На 10.06.2021 г. 31 обучающийся 9-х классов (51%) прошёл итоговую аттестацию, 5 учеников пересдавали русский язык 08.06, 22 человека пересдают математику 16 июня, четверым предстоит пересдача двух предметов в начале сентября.

2 ученика (Знаменьщиков В., Бабушкина А.) получают аттестаты об основном общем образовании с отличием.

Основное общее образование (9 классы)

Результаты выпускников 9 классов

Предмет	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
Русский язык	60	6	18	27	9	3,2
Математика	61	2	10	23	26	2,8

Получила неудовлетворительный результат по математике Коротких Р.

5 человек остались на осень:

- 1) Зайцев Н.
- 2) Коваль А.
- 3) Коротких Р.
- 4) Шишкина М.
- 5) Маркин А.

Сравнение с результатами последних трех лет

Предметы	2018		2019		2021	
	Число сдававших	Средний балл	Число сдававших	Средний балл	Число сдававших	Средний балл
Русский язык	49	3,6	70	3,8	60	3,2
Математика	49	3,3	70	3,3	61	2,8

Средний балл и по русскому языку, и по математике снижается в течение трех лет.

Сравнение с результатами ОГЭ по Петушинскому району

Предметы	Качество знаний		Уровень обученности	
	Район	ОУ	Район	ОУ
Русский язык	60%	40%	93%	85%
Математика	34%	18%	73%	57%

В ходе анализа учебной деятельности выявлены проблемы, требующие дальнейшего решения:

- 1) У большинства педагогов отсутствует мотивация к саморазвитию
- 2) Не все учителя используют современные средства, способы и механизмы, способствующие повышению обученности учащихся, т.к. базовая подготовка

педагогов ограничивается освоением традиционных методик обучения, которые не способствуют условиям работы в инновационном режиме

- 3) Не в полной мере реализуется дифференцированный подход при организации обучения в классе
- 4) Необоснованно завышаются четвертные, полугодовые, годовые отметки, что отражают результаты внешней экспертизы
- 5) Недостаточно эффективна работа классных руководителей, учителей-предметников по повышению качества образования по отдельным предметам
- 6) Не все учителя оформляют документацию в соответствии с ЕОР
- 7) Недостаточно используются возможности школьного психолога для повышения мотивации отдельных учеников
- 8) Недостаточно используется потенциал внеурочной деятельности.